


<div></div>					Versión: 01					
					Código: GIC-F-051					
Gestión de la innovación y la competitividad										
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia										
Tecnoparque Nodo Arauca			Comité N°	Día	Mes	Año				
			5	24	4	2026				
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea			AG FINGER SHIELD							
Código de la idea			I2026-ARAUCA-004							
Nombre de quien presenta la idea			Ángel Saul González Torrado							
Profesión / Ocupación			Emprendedor							
Tipo de actor			Talento							
Correo electrónico			angelguardianprotech@gmail.com							
Número de teléfono celular			3185930037							
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros										
Conjunto de criterios		%	Criterio	%	Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Evaluator 4	Evaluator 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y concisa del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	7	7	-	-	-	7.0
			Suficiente conocimiento sobre otros resultados que dan solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	7	8	-	-	-	7.5
			Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	7	7	-	-	-	7.0
			Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	7	7	-	-	-	7.0
			El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	7	7	-	-	-	7.0
			El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	7	8	-	-	-	7.5
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	7	8	-	-	-	7.5
			El resultado propuesto por la idea tiene características que generan valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	7	7	-	-	-	7.0
			Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA PROMEDIO	Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que:			7
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.73	7.16				
	2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.33					
	3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.10					
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios		Criterio		Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Evaluator 4	Evaluator 5	RESULTADO	
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Nodo del Tecnoparque dispone profesionales con experticia para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA									
	4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)									
Evaluador 1:										
Se sugiere validar en campo la pieza diseñada para atornillar, con el fin de evidenciar que reduce riesgos y protege los dedos durante su uso.Asimismo, el SENA Tecnoparque Nodo Arauca cuenta con los e										
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque Arauca										
Evaluador 3:										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si: i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										